

Kaukametsän opisto Sukututkimus, aktiiviryhmä on suomentanut seuraavat Paltamon Tuomiokunnan tuomiopöytäkirjat talvi ja Kesäkäräjien pöytäkirjoja asia koskee Mainuan ja Vuottolahden kyliä vuosilta 1678-1696

MF ES 2113 sivu 69 Käräjöpöytäkirja talvikäräjät. 1.3 ja 9 p:nä helmikuuta vuonna 1678 Pidettiin Raastuvan oikeuden istunto Kajaanin kaupungissa Paltamon ja Sotkamon rahvaan keralla. Lautamiehet: Matts Haataja, Eskil Tikkanen, Johan Määttä Rofuuri, Pahl Virkuinen, Henrik Heikkinen, Jöran Pykönen, Matts Thomason Rimpiläinen, Anders Hyrkäs, Hendrik Piipoinen, Henrik Hyyryläinen, Erik Kempainen

Asia: Kaskiyhtiön Osakkaita Juho Jöns Leinonen Mainualta, Notaari Eerik Peersson Lochtander Kajaanin kaupungista Tulliherra, Kirjuri, Michels Mulari (Sotkamosta Lahnasjärveltä) Ja Henrik Kondioinen Murtomäestä. Notaari Eerik Peersson Lochtander ottanut suuremman kaskialan (Kirvesala?) kuin kuuluu, Myös Michel Mulari saanut suuremman alan kuin kuuluisi.

Juho Jöns Leinonen vaatii oikeudessa notaari Eerik Peersonin korvaamaan muille kaski osakkaille liian suuren kaski alan notaari Eerik Peersson ei kieltänyt vaatimusta.

Päätös: Notaari Erik Peersson Joutuu korvaamaan 56 Sidosta (Lyhdettä) Juho Jöns Leinoselle ja Henrik Kontioiselle

Tietoja: Erik Peerson Lochtander Kuoli ennen 6.12. 1686

V 1680-1685 kreivi määräsi että, Linnan Majuri Forsman ja Entinen Raastuvanoikeuden virkamies Kirjuri Peersson yhdessä hoitaisivat vara pormestarin virkaa. Ensimmäinen kaupungin kirjuri oli Erkki Peersson joka on hoitanut tätä virkaa vala 10.5.1662-1885. Hoiti palkatta tätä virkaa vuoteen 1668 v 1668 Hänelle maksettiin vuosipalkkaa 20 Taaleriala v 1673. 13.10 Jolloin kreivin lahjoituskirja julistettiin, jonka mukaan kaupunki sai Ronkalan maan ja Vimpelin puronvarrella oleva niitty pormestarin ja raatimiesten palkkaamiseksi, joka jaettiin niin että pormestari sai puolet ja raatimiehet toisen puolen tulosta. Emme ole saaneet tietää kuinka paljon näistä tuli kullekin palkkaa, vaan ei sitä mahtanut tulla liikahaisesti, tällä palkalla he ovat tehneet tehtävänsä monta vuotta. Hänen toimensa oli kirjoittaa raastuvanoikeuden pöytäkirjat kahteen kertaan, josta toinen lähetettiin kreivin kuoltua Turun hovioikeuteen tarkastettavaksi. Eivät nämä pöytäkirjat olleet aikaansaakaan vaatimuksia vastaavia, sillä hovioikeudessa näkyy Kirjurin usein saaneen muistutuksia ja moitteita alussa kirjurin piti hommata paperi itse. Vuoden 1686 pöytäkirjasta luemme että, hän oli hoitanut sekä kirjurin, että pormestarin virkaa palkatta

tulliherran virkaa on hoitanut Eerik Peerson Vala 15.2.1675-1685 Palkkaa tulliherralla oli 10 taaleriala vuoteen 1673 saakka, vuonna 1678 oli 33 taaleriala. pormestarin virkaa v 1680-1685

Lähde: Kuvaelmia Kajaanin Kaupungista v 1651-1700 ja 1723-1809 Luku 2 Kaupungin hallitus ja Hoito

MF ES 2113 s.69 Käräjöpöytäkirja talvikäräjät 1,3 ja 9 p:nä helmikuuta v1678 pidettävä Raastuvan oikeuden istunto Kajaanin kaupungissa Paltamon ja Sotkamon rahvaan keralla Lautamiehet Matts Haataja, Eskil Tikkanen, Johan Määttä Rofuuri, Paavo Virkkunen, Henrik Heikkinen, Johan Pyykkönen, Matts Thomason Rimpiläinen, Anders Hyrkäs, Henrik Piipponen, Henrik Hyyryläinen, Erik Kempainen

Asia: Juho Jöns Leinonen Mainuan kylältä Asianajajana Johan Tuliainen asiassa. Johan Tuliainen Vuottolahden kylästä ei ollut paikalla. Johan Tuliainen pitää kiinni vanhasta nautinnasta Tuliojan niityyn Vuottolahdessa. Juho Jöns Leinonen esittää koska Johan Tuliainen ei ole paikalla nimitettiin nimismies Johan Gamman ja Lautamies Matti Haataja Tutkimaan menettelyä sen jälkeen voidaan päätös antaa

MF ES 2113 sivu 105 Käräjöpöytäkirja: kesäkäräjät 21 ja 23 p:nä Kesäkuuta vuonna 1679 Pidettiin Kesäkäräjät Kajaanin linnan kaupungissa Paltamon ja Sotkamon Rahvaan keralla Lautamiehet: Johan Määttä, Eskill Tikkanen, Pahl Virkkunen, Sigfrid Rofuuri, Jöran Pyykönen, Henrik Heikkinen, Henrik Hyyryläinen, Matts Thomason Rimpiläinen Andres Hyrkies Istunnosta Asia: Pirttisuon niitty 1 Häkillinen heinä, Jöns Leinonen Mainualta vastaan Henrik

Andikainen Mainualta .Jöns Leinonen 70 vuotias vapautettu henkiveron maksusta .Sovittaa Siiralan tilan kuuluvan Pirttisuon Niityn.

Jöns Leinonen todisti oikeudelle,että Siiralan tilan Pirttisuon niitty,vanha nautinta kuuluu Leinosen suvulle vastoin kuin Andikainen saattoi todistaa.

Päätös:Oikeus totesi toteennäytetyksi ,Että Pirttisuon niitty jää Siiralan tilalle vanhaksi nautinnaksi heinistä Andikainen sopii Leinosen kanssa,että antaa niin paljon heiniä takaisin Leinoselle kuin kuuluu antaa

MF ES 2114 sivu 160,177 Käräjöpöytäkirja kesäkäräjät 28,29,30.pnä kesäkuuta vuonna1680 Tuomittiin Antti Antikainen 3 riikitaalerin sakkoon haasteen laimilyönnistä Juho Jöns Leinosta vastaan Mainuan kylästä,joka oli ilmiantanut hänen Vuottoniemen ruispeltonsa haltuunottamisesta.Lain puolesta syylliseksi todennut Matti Haataja

MF ES 2034-2035 sivut 1,10,11 Käräjöpöytäkirja talvikäräjät 8 pnä helmikuuta vuonna1681 Juho Jöns Leinonen Mainuan kylältä pyysi Pekka Koljososen asiamiehenä oikeutta ottamaan huomioon ja toteamaan 80 vuotta vanhan,veronkantajan mukaan täydessä ymmärryksessä olevan Pekka Koljososen oikeuden kalastaa Mainuanjoella.Siiran talossa Koljonen on asunut koko ikänsä Mainuan kylässä ja käyttänyt entisen Siiran nyttemmin Leinosen talon kalastusoikeutta.Koljosella on ollut torpparina Turunen,joka on kalastanut jonkin verran haavilla sinä aikana kun hän on asunut siellä.Turunen on 50 vuotta sitten muuttanut appi isänsä Pekosen taloon ja käyttänyt kalastusoikeutta.Turunen on nykyään Heikki Halosen torpparina.Lautamiesten mukaan asiassa tulisi nojautua Juhana Ottenpojan maantarkastukseen (v1620)jolloin edellä mainittu Pekosen sittemmin Turusen talo ei kuulunut Juhana Ottenpojan mainitsemiin taloihin,joilla oli oikeus kalastaa Mainuanjoella Halonen myönsi asian ja vahvisti asian valalla,että Pekka Koljosella on vanhastaan oikeus kalastaa Mainuanjoella entisen Siiran eli nykyisen Leinosen talon oikeudella Tuomittiin:että Koljonen saa Heikki Halosen estämättä harjoittaa kalastusta Mainuanjoella Turuselle määrättiin sakkoja

MF ES 2039 s.139 ja 140 Käräjöpöytäkirja talvikäräjät 3 pnä helmikuuta vuonna1696 Paavo Juhonpoika Leinonen Mainuan kylältä on Nimismies Daniel Jeremiaanpojan avulla osoittanut,että hänen naapurinsa Juho Heikinpoika Antikainen on siirtänyt aitaustaan.Sen vuoksi Antikaisen karja pääsee vapaasti kulkemaan Leinosen maalla,joten Leinonen on ollut pakotettu anastamaan viljelyyn osan Antikaisen peltoa,jonka Leinonen katsoo olevan oikeutettua. Oikeus päätti,että aitauksen ja peltojen tulee tästä lähtien pysyä ja jäädä sellaisena kuin ne aina ovat olleet.Oikeuden puheenjohtaja sekä kruunun nimismies ja lisäksi joku lautamies suorittavat sovittelun Leinosen ja Antikaisen välillä